*Приложение № 3к Положению о порядке проведения*

*регионального этапа Областной олимпиады*

*по специальности 09.02.07 «Информационные системы и программирование» среди обучающихся профессиональных образовательных организаций, подведомственных Министерству образования Московской области*

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ**

1. **Общие критерии оценки конкурсных заданий**

Олимпиада включает выполнение теоретического и профессионального конкурсных заданий. Выполнение заданий оценивается по 100-балльной шкале.

Итоговый результат выставляется жюри коллегиально.

**Профессиональное задание** (разработка кода программы) оценивается по 100-балльной шкале. Уровень сложности задач варьируется от 10 до 30 баллов, учитывающие объективные и субъективные критерии.

|  |
| --- |
| Критерии оценивания выполненного (частично выполненного) профессионального задания |
| Объективные | Субъективные (максимум 2 балла) |
| 1. Грамотность построенной математической модели.
2. Грамотность построения кода программы и его оптимальность.
3. Вывод требуемых промежуточных результатов.
4. Правильное решение поставленной задачи.
5. Разработка интерфейса пользователя.
 | 1. Удобство интерфейса пользователя.
2. Лаконичность комментариев.
3. Легко читаемая структура кода программы, комментарии достаточно полно описывают логику работы программы.
 |

1. **Бальная оценка профессионального задания**

Основные принципы оценивания профессиональных заданий (по 20- и 30-балльной шкале) приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки задания профессионального этапа

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Баллы** | **Баллы** | **Правильность (ошибочность) решения** |
| 20 | 30 | Полное верное решение. Грамотное оформление кода (отступы, основные комментарии …), оптимальное использование памяти. Алгоритм близок к оптимальному как по времени, так и по памяти. |
| 19 | 28-29 | Верное решение. Имеются небольшие недочеты (читаемость кода, интерфейс пользователя…), в целом не влияющие на решение. Алгоритм близок к оптимальному как по времени, так и по памяти. |
| 17-18 | 25-27 | Решение в целом верное. Однако, оно содержит ряд ошибок (не верно считаны данные из файла, обращение не к той переменной,…) либо недочетов (не рассмотрены отдельные ситуации), которые можно убрать после небольших исправлений или дополнений, так что решение становится полностью правильным. Алгоритм близок к оптимальному как по времени, так и по памяти. |
| 13-16 | 20-24 | Задача частично решена. Реализован ряд требований к конечному результату (порядка 80%-90%) или Алгоритм далек от оптимального по времени или по памяти.  |
| 9-12 | 15-19 | Задача частично решена (выполнено от 50%-80% требований). Могут быть претензии к алгоритму, оформлению кода, выводу результатов. |
| 6-8 | 10-14 | Задача практически не решена (<50%). Алгоритм выполнения привел в основном к неверным результатам. Однако присутствует считывание данных (с клавиатуры или файла), наличие интерфейса пользователя (с выводом каких-то результатов), грамотное оформление кода, расчеты. |
| 3-5 | 5-9 | Задача полностью не решена (все ответы не верны). Однако, присутствует считывание данных (с клавиатуры или файла), организация динамических переменных, наличие интерфейса пользователя (с выводом каких-то результатов), грамотное оформление кода, расчеты. |
| 1-2 | 1-4 | Решение неверно, алгоритм решения не просматривается, продвижения отсутствуют. Однако, считаны данные, есть мысли по организации памяти, интерфейса и расчетов. |
| 0 | 0 | Решение отсутствует. |

При проверке работ жюри, кроме критериев оценки заданий, руководствуется следующими принципами:

* Недопустимо снятие баллов за то, что решение слишком длинное, или за то, что решение отличается от приведенного в методических разработках или от других решений, известных жюри. При проверке работы учитывается только логика рассуждений участника, степень ее правильности и полноты, а также требования и предупреждения в постановке задачи.
* Баллы не выставляются «за старание Участника», в том числе за запись большого по объему кода, не содержащего продвижений в решении задачи.