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ОТЧЕТ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ УЧАСТНИКОВ

начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

23.00.00 «Техника и технология наземного транспорта»

23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта»

 (наименование УГС СПО, специальностей СПО)

*Организатор проведения начального этапа:*

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Ногинский колледж»

(наименование образовательной организации)

*Место и год проведения:* Московская область, ГБПОУ МО «Ногинский колледж», 2019 год.

* 1. *Характеристика участников олимпиады (количество участников, специальностей СПО);*

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя, отчество участника | Наименование специальности с указанием кода |
| 1 | Демин Алексей Сергеевич | 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» |
| 2 | Свешников Даниил Ильич | 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» |
| 3 | Балясников Никита Александрович | 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» |
| 4 | Бирковский Никита Александрович | 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» |
| 5 | Кинаш Денис Евгеньевич | 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» |
| 6 | Нестеров Ярослав Борисович | 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» |
| 7 | Иванов Сергей Владимирович | 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» |
| 8 | Чирков Виталий Дмитриевич | 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» |
| 9 | Королев Никита Юрьевич | 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» |
| 10 | Лазарев Дмитрий Николаевич | 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» |
| 11 | Малышев Даниил Викторович | 23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» |
| 12 | Завьялов Станислав Вячеславович | 23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» |
| 13 | Рюхин Дмитрий Иванович | 23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» |
| 14 | Антонова Надежда Юрьевна | 23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» |
| 15 | Бугулов Олег Эдуардович | 23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» |
| 16 | Литинская Инна Годелевна | 23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» |
| 17 | Хрипкова Софья Игоревна | 23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» |
| 18 | Пузанов Никита Михайлович | 23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» |
| 19 | Рожков Никита Геннадьевич | 23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» |
| 20 | Нестерчук Александра Андреевна | 23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» |

* 1. *Характеристика состава жюри;*

В состав жюри, из числа сотрудников ГБПОУ МО «Ногинский колледж», были включены преподаватели профельных дисциплин (в соответствии с профилем Олимпиады), мастера производственного обучения, преподаватель иностранного языка, а также представители предприятия: ЗАО «Ногинское ПОГАТ»

* 1. *Характеристика профессионального комплексного задания:*

Профессиональное комплексное задание теоретические и практические вопросы соотвесвуют ФГОС СПО, профессиональным стандартам и требованиям работодателей по специальности 23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта»

* 1. *Характеристика процедур и критериев оценок профессионального комплексного задания;*

Оценивание выполнения практических конкурсных заданий I уровня осуществляется в соответствии со следующими целевыми индикаторами: основные целевые индикаторы:

качество выполнения отдельных задач задания;

качество выполнения задания в целом.

Критерии оценки выполнения практических конкурсных заданий представлены в соответствующих паспортах конкурсного задания.

Оценивание выполнения конкурсных заданий II уровня осуществляется в соответствии со следующими целевыми индикаторами: основные целевые индикаторы:

качество выполнения отдельных задач задания;

качество выполнения задания в целом;

скорость выполнения задания (в случае необходимости применения),

Критерии оценки выполнения профессионального задания представлены в соответствующих паспортах конкурсных заданий.

* 1. *Результаты выполнения заданий I уровня:*

Проверка результатов заданий первого уровня показала, что большинство участников олимпиады не справились с заданиями тестирование.

При выполнении теста участники показали результат ниже среднего уровня 4,54 баллов.

Высший балл – 7,6

Низший – 2,7

С переводом профессионального текста участники справились, отмечены небольшие лексические ошибки, а также смысловые искажения в тексте. Был установлен максимальный общий балл оценки заданий 10 баллов.

Из 20 участников: 9 баллов – 1 участник, 8 баллов - 1 участник, 7 баллов – 4 участника, 6 баллов – 3 участника, 5 баллов - 3 участника, 4 балла – 4 участника, 3 балла – 1 участник, 1 балл – 2 участника, 0 баллов – 1 участник

Задача «Организация работы коллектива. Частично решили задачу 5 участников получили 3,5 балла, оценки выше 4 баллов получили 15 участников. Основные ошибки были выполнены при расчете приведенных затрат, а также при расчете неверно определен расход топлива

* 1. *Результаты выполнения практических заданий II уровня:*

Задание II уровня изначально предполагало повышенную техническую сложность. Следует отметить, что в целом студенты выполнили ту часть задания, которая была отработана в рамках учебных дисциплин и профессиональных модулей на учебных занятиях. Та часть задания, которая подразумевала самостоятельную работу, в рамках подготовки к олимпиаде, внесла ожидаемый разброс в итоговых результатах. Разбросанность результатов, также объясняется разным уровнем подготовленности студентов 2, 3 курсов по освоению профессиональных модулей (у участников под номером 3, 13 и 14 за вариативную часть 0 баллов, так как они являются студентами 2 курса)

В инвариантной части задания чаще всего допускались арифметические ошибки. Низкий балл участников специальности 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» объясняется тем, что участники не умеют пользоваться нормативной и технической документацией.

* 1. *Общие итоги выполнения профессионального комплексного задания:*

 Таблица 2

Соотношение высших, средних и низших баллов
участников начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

 23.00.00 «Техника и технология наземного транспорта»

23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Оценка заданий I уровня (в баллах) | Оценка заданий II уровня (в баллах) | Итоговая оценка профессионального комплексного задания(сумма баллов) |
| Максимальноезначение | 21,4 | 63,5 | 84,9 |
| Минимальное значение | 7,7 | 0 | 7,7 |
| Среднее значение | 14,55 | 31,75 | 46,3 |

* 1. *Общие выводы и рекомендации.*

Задания I и II уровней начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования соответствовали требованиям ФГОС СПО и утверждённому Порядку организации и проведения начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства в 2019 году по специальности 23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта»

Время отведённое на выполнение заданий I и II уровня соответствовало утверждённому регламенту.

Рекомендуем: использовать ФОС для проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства, для заключительного этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования

Отчет составила Андрощук Жанна Сергеевна – 8-963-771-17-75