

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ

1. Общие критерии оценки конкурсных заданий

Олимпиада включает выполнение теоретического и профессионального конкурсных заданий. Выполнение заданий оценивается по 100-балльной шкале.

Итоговый результат выставляется жюри коллегиально.

Профессиональное задание (разработка кода программы) оценивается по 100-балльной шкале. Уровень сложности задач варьируется от 10 до 30 баллов, учитывающие объективные и субъективные критерии.

Критерии оценивания выполненного (частично выполненного) профессионального задания	
Объективные	Субъективные (максимум 2 балла)
1. Грамотность построенной математической модели.	1. Удобство интерфейса пользователя.
2. Грамотность построения кода программы и его оптимальность.	2. Лаконичность комментариев.
3. Вывод требуемых промежуточных результатов.	3. Легко читаемая структура кода программы, комментарии достаточно полно описывают логику работы программы.
4. Правильное решение поставленной задачи.	
5. Разработка интерфейса пользователя.	

2. Балльная оценка профессионального задания

Основные принципы оценивания профессиональных заданий (по 20- и 30-балльной шкале) приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки задания профессионального этапа

Баллы	Баллы	Правильность (ошибочность) решения
20	30	Полное верное решение. Грамотное оформление кода (отступы, основные комментарии ...), оптимальное использование памяти. Алгоритм близок к оптимальному как по времени, так и по памяти.
19	28-29	Верное решение. Имеются небольшие недочеты (читаемость кода, интерфейс пользователя...), в целом не влияющие на решение. Алгоритм близок к оптимальному как по времени, так и по памяти.
17-18	25-27	Решение в целом верное. Однако, оно содержит ряд ошибок (не верно считаны данные из файла, обращение не к той переменной,...) либо недочетов (не рассмотрены отдельные ситуации), которые можно убрать после небольших исправлений или дополнений, так что решение становится полностью правильным. Алгоритм близок к оптимальному как по времени, так и по памяти.
13-16	20-24	Задача частично решена. Реализован ряд требований к конечному результату (порядка 80%-90%) или Алгоритм далек от оптимального по времени или по памяти.
9-12	15-19	Задача частично решена (выполнено от 50%-80% требований). Могут быть претензии к алгоритму, оформлению кода, выводу результатов.
6-8	10-14	Задача практически не решена (<50%). Алгоритм выполнения привел в основном к неверным результатам. Однако присутствует считывание данных (с клавиатуры или файла), наличие интерфейса пользователя (с выводом каких-то результатов), грамотное оформление кода, расчеты.
3-5	5-9	Задача полностью не решена (все ответы не верны). Однако, присутствует считывание данных (с клавиатуры или файла), организация динамических переменных, наличие интерфейса пользователя (с выводом каких-то результатов), грамотное оформление кода, расчеты.
1-2	1-4	Решение неверно, алгоритм решения не просматривается, продвижения отсутствуют. Однако, считаны данные, есть мысли по организации памяти, интерфейса и расчетов.
0	0	Решение отсутствует.

При проверке работ жюри, кроме критериев оценки заданий, руководствуется следующими принципами:

– Недопустимо снятие баллов за то, что решение слишком длинное, или за то, что решение отличается от приведенного в методических разработках или от других решений, известных жюри. При проверке работы учитывается только логика рассуждений участника, степень ее правильности и полноты, а также требования и предупреждения в постановке задачи.

– Баллы не выставляются «за старание Участника», в том числе за запись большого по объему кода, не содержащего продвижений в решении задачи.